

---

## Presentación

El filtro de nuestros días se ha tornado oscuro. Las primeras páginas de los diarios parece que pertenecen a una casa de espejos donde las cosas no son sino una deformación de lo que podrían ser. El hecho es que en la superficie de cualquier lugar en el que intentemos poner la mirada, el terror encaja los dientes y nos deja marcas como advertencia de que lo peor está por venir. No obstante, la cuestión no se encuentra tan cerrada como aparenta: existen una serie de 'grietas' que no solo contradicen dicha apariencia, sino que además iluminan otras posibilidades. La categoría 'grietas', que nos ha brindado John Holloway, precisamente nos centra en la esperanza y nos ofrece la posibilidad de detenernos en las experiencias que suministran ánimo para continuar agrietando. Por tal motivo, esta nueva revista que aparece en el escenario de los estudios sociales, parcialmente se intitula 'Grietas'.

El esfuerzo aquí reunido, al amparo del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla, nos convoca a reflexionar de manera crítica sobre lo político en el escenario internacional a partir de la clave que hemos introducido. En este espacio, advertimos que no entendemos a lo político como algo encasillado en el marco institucional, sino que más bien, lo planteamos como el movimiento que acompaña las interacciones ampliadas de las sociedades y sus fundamentos creativos. De forma tal que el hecho de realizar una revista en política internacional, no significa que tratemos exclusivamente las distintas interacciones entre los Estados y sus respectivos aparatos burocráticos: más bien pretendemos conformar una ventana que alumbre la actividad política de la sociedad internacional en general.

Nuestro desafío pretende partir de diversas corrientes disciplinarias, teóricas y metodológicas que nutran la pluralidad de este intento, sirviendo no necesariamente como un espacio que alimente el apetito de la academia burocrática, sino que propo-

---

nga un punto de encuentro, reflexión y acompañamiento para quienes creemos en la urgencia de cambiar el mundo, como lo reclaman las problemáticas tensiones que golpean a las distintas regiones en que se ha dividido el planeta. Solamente para ilustrar esta afirmación: en el 2019, año en que realizamos nuestra presentación, existen una gran cantidad de conflictos bélicos con consecuencias humanas catastróficas, como lo ejemplifican Siria y Yemen en Medio Oriente o en tierras africanas el conflicto de Darfur y la guerra civil en Libia. En Europa, las medidas de austeridad que se implementaron después de la crisis financiera de este siglo, siguen causando estragos en una población que se vuelca a la ultraderecha en las urnas y que sus represivas instituciones arrojan a los migrantes al mar y enjuician a defensores de derechos humanos. En América, el cambio del mapa político se conforma con el destello de algún progresismo mientras que el libre comercio y sus agentes fascistas en el poder siguen marcando las costillas de una población que cada vez tiene más acceso a la violencia y menos a los recursos vitales. En Asia, los países más ‘desarrollados’ como Corea del Sur, Japón y China se encuentran al mismo tiempo entre los primeros lugares a nivel mundial en cuanto a la tasa de suicidios y problemas de salud mental. El panorama es todavía más alarmante cuando nos paramos frente a una crisis ambiental con dimensiones catastróficas que parece no detener las ambiciones de quienes persiguen el incremento de la renta a pesar de la devastación ecológica. Este es nuestro escenario, este es nuestro mundo, y la propuesta que hacemos debe leerse como una invitación explícita a desafiarlo.

Definitivamente, somos conscientes del contenido político de nuestra propuesta: conocemos también los debates sobre la objetividad científica y rechazamos que en el nombre de la ciencia pura se deba abandonar el compromiso con la transformación social. Así que este esfuerzo pretende animarnos a participar con las herramientas que distintas disciplinas han aportado co-

---

mo un medio y no como un fin en sí mismo. Como ejemplo de esta última afirmación se encuentran los artículos que presentamos en el número inaugural. El primero de ellos, escrito por Daniele Fini, nos muestra una reflexión crítica acerca del concepto de lo común, que ha sido empleado ampliamente por distintas luchas sociopolíticas contemporáneas. Daniele parte del cambio que supuso para la organización de la dominación capitalista el abandono del fordismo y la entrada en el neoliberalismo, para proponer una interpretación sobre cómo el concepto de lo común se inserta en los debates más críticos que precisamente cuestionan la dominación capitalista y se resisten a la misma. El artículo está compuesto de un diverso y profundo abanico de reflexiones por donde se desenvuelve el concepto, de manera que no solamente nos brinda un recorrido por los debates teóricos que lo circulan, sino que además abre una discusión sobre su adaptación en distintas esferas, como lo son los procesos extractivistas, la protección de la naturaleza, las privatizaciones y los derechos de propiedad intelectual. El texto de Fini resulta importante para comprender diversos procesos del capitalismo contemporáneo y, al mismo tiempo, el camino de las resistencias y las propuestas emancipadoras que lo confrontan.

El segundo artículo, escrito por Panagiotis Doulos, aborda el caso griego frente a la crisis de la deuda. La potencia del texto radica en la interpretación sobre las medidas de austeridad y la violencia del Estado en general, señaladas como parte intrínseca de la dominación capitalista. El artículo de Doulos nos ofrece la posibilidad de explorar la configuración sociopolítica de Grecia a partir de su vinculación con la crisis financiera del 2008 y, partiendo de esto, nos invita a reflexionar acerca del despliegue de distintos mecanismos que tenían como objetivo la contención de la rebelión. El artículo se enriquece al tratar a Grecia como un movimiento que no se limita a su aparato político oficial, sino que más bien establece una relación constante entre dis-

---

tintas fuerzas políticas, destacando el papel del Estado y las rebeliones sociales. Adicionalmente, el texto de nuestro compañero griego es relevante en la medida en que coloca al centro de su crítica el pulso mortal del capital y la forma en que el progresismo lo abordó en el caso griego y más allá del mismo. El artículo concluye abriendo la discusión con respecto a los desafíos que enfrentan las resistencias frente al mundo de terror que se continúa expresando bajo los ritmos del capital.

El trabajo de Ivonne Campos Rico nos muestra el panorama histórico que han tenido los extranjeros al interior de China, especialmente a través de un complicado perímetro identitario que se mueve entre la inclusión y la exclusión. En particular, su texto se concentra en el rol del intelectual extranjero y su utilidad en la confección de la revolución socialista. El análisis se desarrolla a partir de una revisión de los textos de Mao Zedong y Deng Xiaoping, donde se puede encontrar que el proceso de adopción de lo extranjero representó un desafío importante al filtrar lo que ingresaba en la vida nacional de China, segmentando y transformando solo aquello que resulte pertinente según la política oficial. El texto de Ivonne resalta además las tensiones constantes que se encuentran en ese bagaje, por ejemplo el momento crucial de la llamada contaminación espiritual, además de los duros cambios frente al fin de la era de Mao y la llegada de Deng Xiaoping. El argumento crítico central destaca que los cambios en la aceptación o rechazo del extranjero es una pieza atada a los intereses políticos y económicos del proyecto oficial chino. Su artículo concluye siendo una propuesta de apertura al tema, que con seguridad permite un espacio de vinculación con estudios sobre racismo y xenofobia en la región.

El cuarto artículo lo escribe Eduardo Luciano Tadeo. En él reflexiona acerca del espacio y cómo este se modifica a través de procesos sociales complejos, como la globalización y el desarrollo de tecnologías de la información y la comunicación. El artículo parte del reconocimiento de los Estados-nacionales bajo

---

el esquema de las comunidades imaginadas, donde la cartografía jugó un papel imprescindible para el despliegue del poder político y económico tanto al interior como al exterior de la nación, en función de la determinación espacial. Precisamente, su propuesta invita a desafiar la concepción del espacio como tradicionalmente se ha trabajado en Relaciones Internacionales, y más bien contemplar representaciones otras que se articulan a través de las relaciones de capital y sus esquemas de consumo y resistencia. Su artículo es novedoso y oportuno para las discusiones actuales en la medida en que coloca al centro el mundo digital como foco transformador de las relaciones espaciales contemporáneas. Adicionalmente, el texto del profesor Tadeo es interesante por el tratamiento metodológico, mismo que se inserta en un campo de prácticas novedosas que han intentado replantear la forma en que se construye la investigación social.

El artículo de José Luis Mendoza Tablero, aborda el tema del presidencialismo en América Latina. En particular, su trabajo abona al entendimiento del presidencialismo mexicano bajo una revisión general del debate parlamentarismo-presidencialismo desarrollado en la Ciencia Política. El centro que mueve el artículo de José Luis, pone en perspectiva lo ocurrido en la región en aras de observar las propuestas pertinentes para el caso mexicano. El texto destaca por presentar una crítica en un doble nivel: por un lado, habla acerca de los desafíos que enfrentó el presidencialismo durante su desarrollo en general; mientras que por el otro, crítica los problemas que se presentan en el caso mexicano actualmente. Su conclusión invita incluso a replantear la viabilidad del presidencialismo en la región, por lo que los interesados en los debates institucionales al respecto, puede encontrar una puerta de acceso al tema en este artículo.

El sexto trabajo, elaborado por Marcos Hernández Nucamendi, trata el novedoso tema de los ‘chalecos amarillos’ en Francia. Su postura es interesante en la medida en que analiza críticamente las tensiones generadas alrededor del movimiento. Mar-

cos retoma el caso francés para ejemplificar la necesidad que la dominación capitalista, en su fase neoliberal, ha ejercido en distintas partes del mundo, de tal manera que su ejemplo no figura aislado, sino más bien se encuentra en una compleja red de dimensiones globales. El artículo se desenvuelve por distintos pasajes que ilustran una interpretación del despliegue contemporáneo del capitalismo, abordando tanto la globalización como lo que el autor denomina la crisis sistémica del mismo. Una de las cuestiones que vale la pena resaltar sobre este texto, es que el autor arrastra el momento actual a 1968, donde conecta a los diferentes movimientos que se dieron cita durante ese año con la reacción contemporánea de los chalecos amarillos. El artículo de Marcos, que se compone de un análisis tanto teórico como periodístico, concluye mostrando las posibilidades de emancipación que alumbró el movimiento en el mismo centro del capital.

La revista concluye con una reseña del libro ‘Aprender a perder. Lecciones del giro latinoamericano a la izquierda: los casos de Bolivia y Venezuela’ de la profesora Liza Elena Aceves López. El texto está escrito por el graduando en Relaciones Internacionales del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla, Francisco Javier Muñoz Sustaita. La reseña, además de ágilmente estructurada, cumple con la invitación a leer y cuestionar el texto, así como analizarlo a la luz de la política contemporánea en México.

En conjunto, esta primera entrega muestra diversos problemas y cuestionamientos, así como distintas formas de aproximarse al estudio de la sociedad y de lo político. Genuinamente, esperamos que este intento sea un punto de encuentro para el dialogo y la reflexión crítica que tanto nos urge, pero esencialmente tenemos la esperanza de que estas páginas nos convoquen a agrietar y a compartir lo agrietado.

Bienvenidxs todxs,  
Rogelio Regalado Mujica  
Puebla, México. Enero del 2019